

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ
СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени первого
Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
МЕДИЦИНСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ
ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ
И КЛИНИЧЕСКОЙ
МЕДИЦИНЫ В XXI ВЕКЕ**

**Сборник научных трудов
Республиканской научно-
практической конференции
медицинского факультета
КРСУ им. Б.Н.
Ельцина с
международным
участием**

Выпуск 22

Бишкек 2022

УДК 616

ББК 53

П 78

Рецензенты:

В.А. Насыров, д-р мед. наук, профессор
Кыргызской государственной медицинской академии им. И.К.
Ахунбаева,

С.А. Анкудинова, д-р мед. наук, профессор, зав.
эндоскопическим отделением

Национального центра онкологии и гематологии
Министерства здравоохранения Кыргызской Республики,
И.С. Сабиров, д-р мед. наук, профессор КРСУ им. Б.Н. Ельцина

Редакционная коллегия:

А.Г. Зарифьян, профессор, декан медфакультета КРСУ им Б.Н.
Ельцина,

Н.К. Касиев, д-р мед. наук, профессор,

С.Дж. Боконбаева, д-р мед. наук,
профессор, *З.П. Камарли*, д-р
мед. наук, профессор,

Г.У. Асымбекова, д-р мед. наук, профессор,

Т.А. Осмонов, д-р мед. наук,
профессор, *И.С. Сабиров*, д-р
мед. наук, профессор

Рекомендовано к изданию Ученым
советом медицинского факультета КРСУ
им. Б.Н. Ельцина

П 78 ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И
КЛИНИЧЕСКОЙ

МЕДИЦИНЫ В XXI ВЕКЕ: сб. науч. тр. Республ. науч.-
практич. конф. мед. фак. КРСУ им. Б.Н. Ельцина с межд.
участием. Вып. 22. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2022. – 384
с.

ISBN 978-9967-19-948-4

В сборнике рассматриваются вопросы клинической и профилактической медицины, интеграции науки и образования, а также медико-биологические проблемы.

Жыйнакта клиникалык жана алдын алуу медицинанын, илим жана билим берүүнүн интеграциясы, жана ошондой эле медико-биологиялык көйгөлөрүнүн маселелери каралган.

The collection of research works covers of clinical and preventive medicine, medical and biological problems, as well as the integration of science and education.

УДК 616

ББК 53

Т.О. Мусабеева, А.В. Рысева,

КРСУ им. Б.Н. Ельцина,

г. Бишкек, Кыргызская Республика

СМЕШАННАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ НА МЕДИЦИНСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Актуальность. Эпидемия новой коронавирусной инфекции по стечению обстоятельств ускорила внедрение дистанционного обучения, в том числе в сфере высшего медицинского образования.

Традиционными формами получения знаний на медицинском факультете являются лекции и различные варианты самостоятельной работы. Классическая лекция как форма занятий включает в себя не только способ передачи информации, но и мощный коммуникативный аспект, итогом которого могут стать формирование мотивации к обучению, восприятие себя как личности, как специалиста. Общеизвестно, что индивидуальные качества

педагога, его отношение к делу оказывают огромное влияние на содержание и форму самого образовательного продукта.

Переход на дистанционное обучение привел к замене аудиторной формы лекции на онлайн-лекции с использованием цифровых платформ [1].

Цель исследования – изучение эффективности дистанционной и смешанной форм обучения у студентов-медиков.

Задачи исследования:

1. Провести анкетирование студентов о дистанционной форме обучения.
2. Провести анкетирование студентов о смешанной форме обучения.
3. Сопоставить данные анкетирования студентов.

Материалы и методы исследования.

Использовались стандартизированные анкеты 2021 года Тувинского государственного университета о дистанционном обучении [2] и Курского государственного медицинского университета (КГМУ) 2021 года (Т.А. Барбашина, С.А. Прибылов) [3]. Анкетирование проводилось среди 40 студентов 4-го курса специальностей «Лечебное дело» и «Педиатрия» медицинского факультета (таблица 1, 2).

Таблица 1 – Результаты анкетирования студентов о дистанционной форме обучения

1. Ваш пол:	7 (17,5 %) – мужской 33 (82,5 %) – женский
-------------	---

2. Как Вы адаптировались к условиям дистанционного обучения?	6 (15 %) – отлично 24 (16 %) – хорошо 7 (17,5 %) – удовлетворительно 4 (10 %) – плохо
3. Удобно ли Вам было обучаться в дистанционном режиме?	13 (32,5 %) – да, удобно (мне нравится) 15 (37,5 %) – да, но сложно 5 (12,5 %) – нет, очень трудно 2 (5 %) – нет, слишком легко 6 (15 %) – затрудняюсь ответить

4. Удовлетворены ли Вы были процессом обучения в дистанционном режиме?	3 (7,5 %) – да 13 (32,5 %) – скорее да, чем нет 18 (45 %) – скорее нет, чем да 4 (10 %) – нет 2 (5 %) – затрудняюсь ответить
5. Укажите, пожалуйста, какие типы устройств Вы используете для обучения?	9 (22,5 %) – персональный компьютер 22 (55 %) – ноутбук 1 (2,5 %) – планшет 35 (87,5 %) – мобильный телефон
6. С какими трудностями Вы столкнулись в процессе дистанционного обучения?	1 (2,6 %) – недостаточное владение компьютерными технологиями 9 (23,1 %) – недостаточное количество дистанционного материала 22 (56,4 %) – сложность выполнения практических заданий без объяснений преподавателя 18 (46,2 %) – большой объем задаваемых материалов 18 (46,2 %) – сложность освоения практических навыков без объяснений преподавателя 29 (74,4 %) – другое...

7. Какую форму обучения в учебном процессе Вы бы выбрали, если у Вас был выбор?	33 (82,5 %) – традиционную форму с элементами дистанционного обучения 6 (15 %) – традиционную форму 4 (10 %) – дистанционную форму
8. Что Вам понравилось при обучении в дистанционном режиме?	24 (60 %) – низкий риск заражения инфекцией 19 (47,5 %) – обучение в комфортной и привычной обстановке 10 (25 %) – индивидуальный темп обучения 7 (17,5 %) – другое
9. Уровень мотивации к обучению у Вас в рамках дистанционной формы обучения?	12 (30 %) – уменьшился 5 (12,5 %) – увеличился 23 (57,5 %) – не изменился

Таблица 2 – Результаты анкетирования студентов о смешанной форме обучения

1. Ваш пол:	7 (17,5 %) – мужской 33 (82,5 %) – женский
2. Как Вы адаптировались к условиям при смешанной форме обучения?	16 (40 %) – отлично 20 (50 %) – хорошо 4 (10 %) – удовлетворительно 0 (0 %) – плохо
3. Удобно ли Вам обучаться при смешанной форме обучения?	32 (80 %) – да, удобно (мне нравится) 7 (17,5 %) – да, но сложно 1 (2,5 %) – нет, очень трудно 0 (0 %) – нет, слишком легко 0 (0 %) – затрудняюсь ответить

4. Удовлетворены ли Вы процессом обучения при смешанной форме обучения?	22 (55 %) – да 16 (40 %) – скорее да, чем нет 2 (5 %) – скорее нет, чем да 0 (0 %) – нет 0 (0 %) – затрудняюсь ответить
5. Укажите, пожалуйста, какие типы устройств Вы используете для смешанной формы обучения?	7 (17,5 %) – персональный компьютер 10 (25 %) – ноутбук 3 (7,5 %) – планшет 20 (50 %) – мобильный телефон
6. С какими проблемами Вы столкнулись в процессе чтения лекций в онлайн-форме обучения?	5 (12,5 %) – необходимость иметь доступ к Интернету 0 (0 %) – мое недостаточное знание ПК 0 (0 %) – не отображались некоторые лекции 0 (0 %) – тяжело длительно смотреть на экран 9 (22,5 %) – сложнее усваивать материал, чем в аудитории 3 (7,5 %) – технические перебои в процессе воспроизведения материала 0 (0 %) – сложно удерживать внимание 9 (22,5 %) – плохая скорость Интернета 2 (5 %) – быстрое чтение лекций 12 (30 %) – проблем не было

<p>7. Какие преимущества смешанной формы обучения на данный момент наиболее важны для Вас?</p>	<p>15 (37,5 %) – гибкость учебного процесса 12 (30 %) – возможность совмещать работу с учебой 6 (15 %) – обучение в комфортной и привычной обстановке 3 (7,5 %) – лучше усваиваются материалы лекций 0 (0 %) – не вижу никаких преимуществ 1 (2,5 %) – затрудняюсь ответить 3 (7,5 %) – другое...</p>
<p>8. Уровень мотивации к обучению у Вас в рамках смешанной формы обучения?</p>	<p>2 (5 %) – уменьшился 16 (40 %) – увеличился 22 (55 %) – не изменился</p>
<p>9. Какую форму обучения в учебном процессе Вы бы выбрали, если у Вас был выбор?</p>	<p>37 (92,5 %) – традиционную форму с элементами дистанционного обучения 2 (5 %) – традиционную форму 1 (2,5 %) – дистанционную форму</p>
<p>10. Как Вы оцениваете работу преподавательского состава по чтению лекций в формате онлайн-обучения?</p>	<p>24 (60 %) – отлично, у всех лекторов все четко и понятно 13 (32,5 %) – хорошо 3 (7,5 %) – уклоняюсь от ответа</p>
<p>11. Какие причины чаще всего приводят к пропуску лекционного занятия в процессе онлайн-обучения?</p>	<p>22 (55 %) – отсутствие доступа к Интернету 5 (12,5 %) – не находился в нужное время в подходящем месте для обучения 3 (7,5 %) – назначенное время лекций неудобное для меня 10 (25 %) – другое</p>

Укажите, какие у Вас есть пожелания для улучшения эффективности данной формы обучения:	38 (95 %) – иметь доступ к пациентам 1 (2,5 %) – необязательное посещение лекций 1 (2,5 %) – пожеланий нет
--	--

Обсуждение и заключение. Анкетирование показало, что 90 % студентов лучше адаптировались к смешанной форме обучения, чем к дистанционной, – 31 %. Было выяснено, что как для дистанционного обучения (87,5 %), так и для онлайн-лекций (50 %) учащиеся используют мобильные телефоны. Следует отметить, что 90 % студентов удобно обучаться при смешанной форме обучения, которые основными преимуществами считают гибкость учебного процесса (37,5 %), возможность совмещать работу с учебой (30 %), а проблемами – плохую скорость Интернета (22,5 %) и сложность усвоения материала (25,5 %), чем в аудитории, проблем не было у 30 % опрошенных. Кроме того, 92,5 % студентов положительно оценивают работу преподавательского состава по чтению лекций в формате онлайн-обучения. 92,5 % опрошенных выбрали смешанную форму обучения, 5 % – традиционную, 2,5 % – дистанционную. С целью улучшения эффективности смешанной формы обучения в анкету были включены вопросы, направленные на выяснение пожеланий студентов, из ответов на которые узнали, что 95 % опрошенных отметили необходимость иметь доступ к пациентам.

Полученные нами данные позволяют считать, что онлайнлекции, частично сохранившие коммуникативный аспект, присущий аудиторному варианту, и в то же время имеющие многие положительные преимущества дистанционного

обучения, являются лучшей формой передачи учебной информации в период вынужденной ускоренной трансформации учебного процесса на клинической кафедре. Этот формат наиболее приемлем для обучающихся. Опыт дистанционного онлайн-обучения, приобретенный в результате пандемии COVID-19, и смешанная форма обучения станут неотъемлемыми частями медицинского образования в будущем [4].

Литература

1. Сборник трудов Международной научно-практической конференции «Современные вызовы для медицинского образования и их решения» / В.А. Лазаренко, П.В. Калущкий, Н.Б. Дрёмова, А.И. Овод, И.В. Толкачева. Курск: КГМУ, 2021. С. 23. (sbornik_konference_2021.pdf)
2. Анкета для студентов и преподавателей о дистанционном обучении – Тувинский гос. ун-т 2021 год. URL: http://anketa.tuvsu.ru/distance_students
3. Анкета для студентов о смешанной форме обучения Курского гос. мед. ун-та (КГМУ) 2021 года. (sbornik_konference_2021.pdf)
4. Тезисы конференции «Медицинское образование–2011». / Е.А. Боговская. М., 2011. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tezisy-konferentsii-meditsinskoe-obrazovanie-2011-moskva-21-22-aprelya-2011-g/viewer>

