

**ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ
ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ
И КЛИНИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ
В XXI ВЕКЕ**

**Сборник статей
научной онлайн-конференции с международным
участием медицинского факультета
Кыргызско-Российского Славянского университета
им. первого Президента Российской Федерации
Б.Н. Ельцина**

ВЫПУСК 20

БИШКЕК – 2021

технической базы для полноценного обеспечения образования с использованием средств онлайн обучения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в области дистанционного формата обучения существует ряд актуальных проблем, которые необходимо решать. Основными направлениями для решения являются: подготовка вуза для интегрирования информационно-коммуникационных технологий; создание единого дистанционного образовательного стандарта: электронных учебно-методических комплексов, учебных пособий, рекомендаций, а также различных обучающих программ и создание дистанционно-образовательной среды как для учащихся, так и для педагогов.

Несмотря на то, что в целом система высшего образования смогла успешно трансформировать свою работу в условиях пандемии, она столкнулась с рядом вопросов, ответы на которые еще предстоит найти.

Литература

1. Виндекер, О.С. К вопросу об эффективности дистанционного обучения: исследование представлений / О.С. Виндекер, Е.А. Голендухина, М.В. Клименских и др. // Педагогическое образование в России. - 2017. - №10. - С. 41-47.
2. Коняева, Е.А. Дистанционное образование и его педагогические принципы / Е.А. Коняева, Е.В. Прокопенко // Актуальные проблемы образования: позиция молодых. - 2016. - Изд-во «Золотой феникс», 2016 - С. 202-204.
3. Лапина, И.Ю. Социокультурные аспекты виртуальной коммуникации в образовательном процессе эпохи глобализации / И.Ю. Лапина, С.Ю. Каргапольцев // Клио. - 2017. - №11 (131). - С. 191-197.
4. Мальцев, В. Дистанционное обучение -доступное образование. - 2016. <http://www.planetaedu.ru/articles/482>
5. <https://news.itmo.ru/ru/education/official/news/9550/>

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ НА МЕДИЦИНСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

Т.О. Мусабекова, А.В. Рысева,
КРСУ им. Б.Н. Ельцина, г. Бишкек, Кыргызстан

В конце 2019 г. в Китае в городе Ухань была зарегистрирована серия необъяснимых случаев пневмонии. Последующие исследования выявили новый штамм коронавируса - SARS-CoV-2, который является возбудителем острого инфекционного заболевания Coronavirus disease 2019 (COVID-19), распространяющееся по всеобщему, мутирующее и заражающее людей любого возраста. За короткий период времени эпидемия новой

коронавирусной инфекции переросла в пандемию, охватившую более 200 стран мира, включая Кыргызстан [1].

Весной 2020 года из-за сложившейся неблагоприятной эпидемической обстановки в связи COVID-19, все учебные учреждения страны были вынуждены перейти в дистанционный или смешанный формат обучения. Эта ситуация стала настоящим «стресс-тестом» для системы высшего образования. На сотрудников вузов легла основная нагрузка по обеспечению перевода всех рабочих процессов в удаленный режим. Это было особенно трудно, поскольку этот переход был не в начале семестра, а в его середине, что потребовало перестройки курсов «на ходу». Для ослабления пандемии проще всего было бы закрыть вузы на карантин, но университеты во многих странах мира, решили продолжить работу хотя бы и в ограниченном масштабе — помочь студентам продолжать образование и завершить обучение [2].

Возникает вопрос: возможно ли дистанционное обучение в медицине?

Цель исследования: провести анкетирование среди студентов и преподавателей медицинского факультета для оценки организационных и образовательных аспектов дистанционного обучения в условиях пандемии COVID-19.

Задачи исследования:

1. Провести анкетирование студентов.
2. Провести анкетирование преподавателей.
3. Сопоставить данные анкетирования студентов и преподавателей.

Материалы и методы исследования

Использовались стандартизированные анкеты 2021 года Тувинского государственного университета о дистанционном обучении [3]. Анкетирование проводилось среди 30 преподавателей клинических дисциплин: неврологии, урологии, офтальмологии, акушерства и гинекологии, общей хирургии. Так же анкетирование было проведено у 53 студентов 4 курса специальностей «Лечебное дело» и «Педиатрия» медицинского факультета.

Таблица 1 - Результаты анкетирования студентов

1.	Ваш пол:	68,8% (36 чел.) - женский пол, 31,2% (17 чел.) - мужской пол;
2.	Как Вы адаптировались к новым условиям дистанционного обучения?	50% (26 чел.) - хорошо, 15,6% (8 чел.) - отлично, 28,1% (15 чел.) - удовлетворительно, 6,3% (4 чел.) - плохо;
3.	Происходит ли своевременное информирование Вас об изменениях в процессе дистанционного обучения?	53,1% (28 чел.) - да, постоянно, 40,6% (22 чел.) - иногда, 6,3% (3 чел.) - редко;
4.	Удобно ли Вам обучаться в дистанционном режиме?	68,8% (36 чел.) - да удобно, 31,2% (17 чел.) - нет, очень трудно;

5. Уровень мотивации к обучению у Вас в рамках дистанционной формы	56,3% (30 чел.) - уменьшился, 37,5% (20 чел.) - не изменился, 6,2% (3 чел.) - увеличился;
6. Удовлетворены ли Вы процессом обучения в дистанционном режиме?	50% - да, 50% - нет;
7. На ваш взгляд, учебная нагрузка на студентов в период карантина...	37,5% (20 чел.) - увеличилась, 25% (13 чел.) - уменьшилась, 18,8% (13 чел.) - не изменилась, 18,8% (13 чел.) - затрудняюсь ответить;
8. Удобно ли Вам обучаться в дистанционном режиме?	50% (27 чел.) - да, 15,6% (8 чел.) - нет, 34,4% (18 чел.) - затрудняются ответить;
9. Как Вы оцениваете работу преподавательского состава в рамках дистанционного обучения?	37,5 (20 чел.) – отлично, все понятно и интересно, 34,4% (18 чел.) - хорошо, но хотелось бы больше материалов по изучаемым темам, 15,6% (8 чел.) - я полностью не осваиваю материал, 12,5% (7 чел.) - плохо, я не понимаю темы;
С какими трудностями Вы столкнулись в процессе дистанционного обучения?	46,9% (25 чел.) - сложность освоения практических навыков без объяснений преподавателя, 37,5% (20 чел.) - отсутствие телефона, компьютера, интернета, 15,6% (8 чел.) - большой объем задаваемых материалов;
Что Вам понравилось при обучении в дистанционном режиме?	34,4% (18 чел.) - низкий риск заражения инфекцией, 34,4% (18 чел.) - обучение в комфортной и привычной обстановке, 25,2% (14 чел.) - индивидуальный темп обучения, 6% (3 чел.) - другое;
Какие преимущества электронного обучения на данный момент наиболее важны для Вас?	35,5% (19 чел.) - возможность совмещать учебу с работой, 25,8% (14 чел.) - возможность скачать материалы лекции, презентации и другие,

	29 % (15 чел.) - не вижу никаких преимуществ, 9,7% (5 чел.) - гибкость учебного процесса;
Укажите, пожалуйста, какие типы устройств Вы используете для дистанционного обучения?	53,1% (28 чел.) - мобильный телефон, 40,6% (22 чел.) - ноутбук, 6,3% (3 чел.) - персональный компьютер;
Какую бы Вы выбрали форму обучения в учебном процессе, если бы у Вас был выбор?	68,8% (36 чел.) - традиционную форму с элементами дистанционного обучения, 28,1% (15 чел.)- традиционную форму, 3,1% (2 чел.) - дистанционную форму;
Повлияло ли дистанционное обучение на ваше здоровье, если да, то как?	36% (19 чел.) - усилились головные боли, 29% (15 чел.) – покраснение глаз, 24,5% (13 чел.) - гиподинамия; 10,5% (6 чел.) – нет, не повлияло.

Таблица 2 - Результаты анкетирования преподавателей

1. Ваш пол:	76,7% (23 чел.) – женский пол, 23,3% (7 чел.) – мужской пол;
2. Ваш стаж работы:	50% - 1-5 лет, 30% - 6-10 лет, 20% - более 10 лет;
3. Ваша должность:	20% - доцент, 33,3% - старший преподаватель, 46,7% - преподаватель;
4. Как Вы адаптировались к новым условиям дистанционного обучения?	6,7% (2 чел.) - отлично, 66,6% (20 чел.)- хорошо, 20% (6 чел.) - удовлетворительно, 6,7% (2 чел.)- плохо;

5. Удобно ли Вам преподавать в дистанционном режиме?	10% (3 чел.) - да, удобно, 50% (15 чел.) - да, но сложно, 30% (9 чел.) - нет, очень трудно, 10% (3 чел.) - затрудняюсь ответить;
6. Уровень мотивации студентов к обучению в рамках дистанционной формы:	3,3% (1 чел.) - увеличился, 43,3% (13 чел.) - не изменился, 53,3% (16 чел.) - уменьшился;
7. Удовлетворены ли Вы процессом преподавания в дистанционном режиме?	13,3% (4 чел.) - да, 23,3% (7 чел.) - скорее да, чем нет, 36,7% (11 чел.) - скорее нет, чем да, 26,7% (8 чел.) - нет;
8. На ваш взгляд, учебная нагрузка на студентов в дистанционного обучения...	3,3% (1 чел.) - в целом увеличилась, 90% (27 чел.) - в целом уменьшилась, 6,7% (2 чел.) - не изменилась;
9. На ваш взгляд, нагрузка на преподавателей в период дистанционного обучения...	86,7% (26 чел.) - в целом увеличилась, 3,3% (1 чел.) - в целом уменьшилась, 10% (3 чел.) - не изменилась;
С какими трудностями Вы столкнулись в процессе дистанционной работы?	36,6% (11 чел.) - неудобство пользования программой (zoom, skype, др.) дистанционного обучения, 16,7% (5 чел.) - подготовка большого объема материалов, заданий, тестов, 30% (9 чел.) - проверка большого объема выполненных работ студентов, 10% (3 чел.) - несвоевременное выполнение студентами домашних заданий, 6,7% (2 чел.) - другое...
С какими техническими проблемами Вы столкнулись в процессе дистанционного обучения?	40% (12 чел.) - необходимость иметь доступ к интернету, 10% (3 чел.) - моё недостаточное знание ПК, 50% (15 чел.) - плохая скорость Интернета, 0% - проблем не было;
Какую бы Вы выбрали форму обучения в учебном процессе, если бы у Вас был выбор?	40% (12 чел.) - традиционную форму, 60% (18 чел.) - традиционную форму с элементами дистанционного обучения, 0% - дистанционную форму;

Повлияло ли дистанционное обучение на ваше здоровье, если да, то как?	53,3% (16 чел.) - гиподинамия, усилились головные боли, 13,3% (4 чел.) - покраснение глаз, 10% (3 чел.) - прибавка в весе, 23,3% (7 чел.) - общее утомление.
---	---

Обсуждение и заключение

Анкетирование показало, что студенты (65,6%) и преподаватели (73,3%) хорошо адаптировались к новым условиям дистанционного обучения. Следует отметить, что во время онлайн – обучения преподаватели отмечают уменьшение учебной нагрузки на студентов (90%) и уменьшение мотивации студентов к обучению (53,3%). При оценке работы преподавательского состава в рамках онлайн режима студенты отметили, что обучение ведется на высоком уровне, на занятиях все понятно и интересно (37,5%). Основными недостатками в дистанционном обучении студенты считают сложность освоения практических навыков без объяснения преподавателя (46,9%). Кроме того, отмечают технические сложности – отсутствие телефона, компьютера, интернета (37,5%). Для преподавателей основными недостатками являются проверка большого объема выполненных работ студентов (30%), неудобство пользования программой онлайн-обучения (zoom, skype, др.) (36,6%). Так же отмечают технические сложности - необходимость иметь доступ к интернету и плохая его скорость (90%). По мнению студентов преимуществами дистанционного обучения являются: низкий риск заражения инфекцией (34,4%), обучение в комфортной и привычной обстановке (34,4%). На фоне дистанционного обучения отмечается ухудшение здоровья, в виде усиления головных болей, гиподинамии, ухудшения зрения, общего утомления. По данным анкетирования большинство студентов (68,8%) и преподавателей (60%) выбрали бы традиционную форму образования с включением в нее элементов дистанционного обучения.

Получение данные нашего анкетирования сопоставили с данными Омского государственного медицинского университета, где большинство респондентов так же предпочитают традиционную форму с элементами дистанционного обучения. Основными недостатками так же считают проблемы со скоростью работы электронного портала, отсутствие личных контактов с преподавателем и с другими обучающимися, отсутствие прямого контроля со стороны преподавателя. Отмечают такие же негативные последствия онлайн - обучения, как: ощущения хронической усталости, ухудшение зрения, малоподвижный образ жизни [4].

Основной целью обучения на клинических кафедрах является не только получение теоретических знаний, но и практических навыков, коммуникаций с больными, умение применять эти знания и навыки с диагностической и лечебной целью, под контролем преподавателя, что является основой качественной подготовки специалистов в медицинских ВУЗах. Виртуальное

общение никогда не заменит живой контакт между врачом и пациентом, поэтому одной из задач педагогического процесса в медицинском университете является воспитание навыков этого общения у студентов [5].

Таким образом дистанционное образование полностью не заменит традиционное обучение, но онлайн - форма обучения студентов медицинских ВУЗов имеет право на дальнейшее существование и развитие, как источник получения дополнительной информации, раздел контроля (самоконтроля) своих теоретических знаний и взвешенная альтернатива очному обучению в условиях пандемии.

Литература

1. Баздырев, Е.Д. Коронавирусная инфекция – актуальная проблема XXI века. Комплексные проблемы сердечно-сосудистых заболеваний. / Е.Д. Баздырев. – Кемерово, 2020. – С. 7. (<https://www.nii-kpssz.com/jour/article/view/701#>)
2. Анисимов, Н.Ю. Уроки «стресс-теста». Вузы в условиях пандемии и после нее. / Н.Ю. Анисимов, В.Н. Васильев, А.Е. Волков и др. – Москва, 2020. – С. 4. (<https://www.mgpu.ru/uroki-stress-testa-vuzy-v-usloviyah-pandemii-i-posle-neyo/>)
3. Анкета для студентов и преподавателей о дистанционном обучении – Тувинский государственный университет 2021 год. (http://anketa.tuvsu.ru/distance_students)
4. Денисова, О.А. Дистанционное образование глазами студентов (по материалам анкетирования). / Денисова О.А., Кун О.А. // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 4. (<https://science-education.ru/ru/article/view?id=30014>)
5. Агранович, А.Б. Дистанционное обучение как современная форма обучения медицинских кадров. / Н.В. Агранович, А.Б. Ходжаян, А.Я. Сохач и др. – Ставропольская государственная медицинская академия. – 2012. – С. 90-92. (<https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnoe-obuchenie-kak-sovremennaya-forma-obucheniya-meditsinskih-kadrov>).

ИНТЕГРАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ БИОЛОГИИ НА МЕДИЦИНСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ КРСУ

А.Д. Ниязалиева, Р.Р. Караева, А. Суюнбек кызы,
КРСУ им. Б.Н. Ельцина, г. Бишкек, Кыргызстан

Актуальными вопросами образовательной деятельности высших учебных заведений является улучшение профессиональной подготовки специалистов и существенное обновление научно-методической системы образования, совершенствование форм и методов обучения, сокращение разрыва между реальным уровнем подготовки специалистов, обеспечение непрерывности образования и анализ зарубежного опыта. Для педагогики

высшей школы улучшение процесса подготовки будущих специалистов, развитие профессиональной квалификации, создание новой системы профессиональной ориентации, подготовка компетентных специалистов, является довольно сложной проблемой, поскольку подготовка таких кадров требует активизации и интеграции технологий процесса образования и разработки новых методов обучения [1].

В связи с этим научной новизной настоящей статьи является оценка интеграции традиционных и интерактивных методов в преподавании биологии студентам первого курса медицинского факультета КРСУ. На первых порах, обязательной задачей, является применения балльно-рейтинговой системы (БРС) контроля знаний в процессе преподавании биологии. Для дисциплины «Биология», как, для других дисциплин медицинского факультета альтернативой служит ограниченный набор баллов: на «отлично» 85-100 баллов, «хорошо» 70-84 баллов, «удовлетворительно» 60-69 баллов и номинал баллов как «неудовлетворительно». Такая форма фиксирования определенного количества баллов вуза говорит о присоединении к Болонскому процессу обучения.

В эпоху информационных технологий студент первого курса должен быть творческой личностью уже освоивший в базовом знании основы компьютерной техники, свободно использующий возможности новых технологий, способный самостоятельно вести учебную и научно-поисковую работу на сайте кафедры, факультета и университета. По этой причине для современной системы образования особо важно использовать педагогические инновации, эффективно и правильно применять в учебном процессе интерактивные методы, в то же время не забывать и об основных базовых традиционных методах преподавания дисциплины.

Традиционными технологиями преподавания биологии академического типа являются лекции, лабораторные работы, практические занятия и семинары. Основные методы обучения на медицинском факультете КРСУ - это способы работы педагога и студента, с помощью которых студенты усваивают знания, получают навыки и умения формировать и развивать научно-литературную речь на первом курсе. На кафедрах основными традиционными методами преподавания дисциплины «Биология» считаются: применение эксклюзивного табличного материала в учебном процессе, работа с учебником, подготовка конспекта заданий и устный рассказ студентами тематического задания на практическом занятии. Наряду с этим имеются еще и другие приемы обучения, такие как рассмотрение препаратов под микроскопом [2], изучение таблиц, использование раздаточного материала (микро- и макропрепаратов), для лучшего усвоения материала используются также самостоятельная работа, зарисовки студентами в альбом заданий в рабочей тетради.

В первом семестре, в процессе проведения практических занятий по цитологии, студенты знакомятся с правилами работы микроскопа.